

בעניין:

התובע

ע"י ב"כ עוה"ד דרור הראל  
מרחה פרופי פצ'ורניק 19, נס ציונה 7413015  
08-6384080 | טל': drorharelmail@gmail.com

- נגד -

הנתבעים

### בקשה לביקור שופט מחוץ לאולם

מוגשת בזאת בקשה מטעם התובע, לביקור כבוד השופט מחוץ לאולם בית המשפט הנכבד - במקום העסק של השותפות נשוא התובענה דנא (████████), וזאת מן הנימוקים הבאים:

1. התובע יטען שבכדי להגיע לחקר ולגילוי האמת בתיק דנא, מתבקש כבוד השופט הנכבד, לבצע ביקור פיזי במקום העסק של השותפות (בליווי התובע אשר ידריך את הסיור) וזאת על מנת להתרשם מהיקפו, מטיבו ומטבעו של המפעל שהקימו הצדדים, לרבות מהעובדות ומהתיאורים שנטענו בכתבי בי-הדין ע"י הצדדים.
2. למען הסר ספק, המומחה רו"ח █████████ לא ביקר במקום העסק לצורך הכנת חוות הדעת.
3. ביקור כבוד השופט במקום העסק לצורך התרשמות ממנו, יסייע להוכחת אמינות גרסת התביעה בנוגע להפסדים ולנזקים העצומים שהנתבעים הסבו לתובע בכך שסילקו אותו מהשותפות באופן חד צדדי וללא כל תמורה או פיצוי בגין ההשקעות הכספיות האישיות העצומות שלו ואובדן הפוטנציאל וההסתמכות.
4. ברי מכאן, כי רק במהלך ביקור ניתן יהא להתרשם מהיקף ההשקעה במקום העסק לרבות מהתכנון, הבניה והעיצוב במקום, מהציוד, מהרכוש ומהמיכון ובפרט - מהפוטנציאל העסקי העצום הגלום בעסק המשלב בחבו: (1) מפעל חדשני לייצור חומרי גלם לאפיית ומכירת ה████████ בכמויות גדולות (2) קיום אירועי תרבות והדרכה ליחידים ולקבוצות בנושא התרבות ה████████ (3) מטבח תעשייתי להכנת תבשילים מסורתיים של הקהילה עבור מפגשים ואירועים משפחתיים (4) מכירת אוכל מוכן במקום (5) שיווק אירועי קייטרינג וכיוצ"ב (6) אולם אירועים למאות אורחים לקיום אירועים לפי הזמנה.
5. ראה לעניין זה את דברי כבוד השופט ד"ר מנחם (מריו) קליין ב- ת"א (תל אביב) 11-04-35202 - פלונית נ' השטיח המעופף בע"מ: "לא פעם, מצאתי את עצמי יוצא מאולם הדיונים ומבקר "בשטח" (ראו למשל ת"א (ת"א) 11-10-44809 רחל וגדני נ' סוזי דויד, ה"פ (ת"א) 11-09-53654 מ.ג. נ' מ.מ.ל., ת.א. (ת"א) 11-04-10372 חגית דוידוביץ' נ' אחוזת החוף בע"מ, תק (ת"א) 14-02-43625 סעידה אלייב נ' יחיאל בן שלום), תוך התחשבות יתירה בצדדים שבפניי ותוך ויתור על ה"נוחות" שבאולם הדיונים וזאת על מנת לנסות ולהביא את האמת המשפטית קרוב ככל האפשר אל האמת העובדתית. בעניין זה, יפים דבריו של כב' נשיא בית משפט העליון לשעבר, פרופ' אהרון ברק שהובאו בפתיח החלטתי זו וחשוב להזכיר שגם השופט הראשון בתנ"ך ביצע "ביקור במקום" בטרם נתן את גזר דינו (בראשית, פרק י"ח, פסוק כ"א):

**"אֲרֹדָה נָא וְאֲרֹדָה הַכְּצַעְקָתָהּ הַבָּאָה אֵלַי עֲשׂוּ פֶלֶא וְאִם לֹא אֲדַעָה"**

6. למען הזהירות יצויין שביקור במקום של בית המשפט הנכבד, בכל מקרה לא נחשב לראייה "נוספת" המוגשת על ידי צד למשפט. יתירה מזו, גם אם מדובר היה בראייה של צד אזי הפסיקה בעניין ברורה וקובעת שבית המשפט ייעתר להגשת ראייה נוספת, גם אם הוגשה באיחור במקרים בהם הראייה הנוספת דרושה לשם בירור האמת ויש בה כדי לסייע לבית המשפט (ראו רע"א 1297/01 מיכאלוביץ נ' כלל חברה לביטוח, פ"ד נה(4), 577).

7. למותר לציין, שבסופה של התובענה דנא ע"י בית המשפט הנכבד, הנתבעים ישארו (בכל מקרה) בעלי הזכויות **היחידים** בעסק נשוא השותפות, יוכלו להנות **לעד** מהכנסותיו ומרווחיו, מההשקעות שהושקעו בו, מהציוד ומהרכוש שמצויים בו, **וזאת בעוד שהתובע ישאר בלא כלום לשארית ימיו**. רק מן הטעם הזה סבור התובע שיש לקיים את הביקור במקום העסק בכדי שיעשה עמו משפט צדק ככל שניתן ובאופן המרבי.

8. ביקור "בשטח" מהווה פרקטיקה מקובלת שבה נוקטים בתי המשפט בתיקים רבים.

#### רקע עובדתי רלוונטי נוסף מתוך כתב התביעה

9. המיכון החדשני שהצדדים רכשו עבור המפעל, מציב אותו כמפעל הראשון מסוגו בארץ שנועד לייצר א [REDACTED] ומזון [REDACTED] בכמויות מסחריות ע"י שימוש במכונות מתקדמות שביכולתן לקצר ולייעל את תהליכי ההכנה של [REDACTED] ובכך להפוך את העסק לספק מספר 1 בישראל בתחום זה.

10. ייצור המיכון ע"י ספק בחו"ל התבצע בהתאם לאיפיון מיוחד והיה כרוך בתכנון רב ובהמתנה ארוכה.

11. ביום 01.06.2020 חתמו הצדדים על הסכם השותפות. על פני כ- 15 חודשים, קרי החל מחודש אפריל 2020 ועד להשקה ביולי 2021 - הצדדים השקיעו מאות ואולי אלפי שעות עבודה בשיפוץ המקום בהתאם לתוכנית הנדסית ולצורך קבלת אישורי משרד הבריאות ואישור רשיון עסק, תעודת כשרות למהדרין לייצור מזון במפעל, הקמת תשתיות, התקנת מכונות, עיצוב המקום, בניית מחסן, שיפוץ אולם האירועים וכל הנדרש.

12. חשוב להבהיר שההשקעות שבוצעו ברכישת המיכון והציוד במפעל צפו פני עתיד, צמיחה ומימוש פוטנציאל ונועדו להתאים לשימוש והספקים גבוהים.

13. המפעל הנו בשטח בנוי של 250 מ"ר הכולל שלושה קווי ייצור עיקריים: קו ייצור [REDACTED], קו ייצור תבשילי ירקות טבעוניים, קו ייצור תבשילים בשריים, אזור קירור, אזור אריזות ועוד. בנוסף ישנו אולם אירועים המתפרס על פני 300 מ"ר. מאחר והתובע הנו מהנדס אזרחי, הוא הכין וחתם בעצמו על תוכנית הבניה של המפעל (ובכך חסך לשותפות סך שמוערך ב 168,400 ₪).

14. כתובת העסק הנה ר [REDACTED]

15. יהא זה מן הדין ומן הצדק להעתר לאמור בבקשה זו.

  
עו"ד דרור הראל  
ב"כ התובע