

נחתם ביום 26.09.2023

בבית משפט השלום

בראשון לציון

ת.א.

בפני כב' הרשמת בכירה דליה אסטרייכר

התובעת:
(המשיבה)

- נגד -

הנתבעת:
(המבקשת)

באמצעות עו"ד יניב בוקר (מ.ר. 47466) ו/או עו"ד דרור הראל (מ.ר. 49233)
ממשרד בוקר, הראל עורכי דין ונוטריון
רח' פרופי אברהם פצ'ורניק 19, נס ציונה 7413015
טל': 08-6384080 פקס': 08-6384083 | drorharelmail@gmail.com

בקשה למחיקת כתב התביעה

בהמשך להחלטה מיום 04.09.2023, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: "התקנות") ולהורות על מחיקת כתב התביעה של התובעת, זאת מן הטעמים שדלקמן:

1. ביום 16.08.2023 הגישה הנתבעת בקשה מנומקת להורות לתובעת להפקיד ערובה להבטחת הוצאות ההליך והח"מ שלח לב"כ התובעת העתק מהבקשה.
2. ביום 04.09.2023 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד לפיה על התובעת להגיב בתוך 14 ימים וש"העדר תגובה יהווה הסכמה לבקשה".
3. למען הזהירות, הח"מ העביר בו-ביום לב"כ התובעת - עוה"ד [REDACTED], את החלטת בית המשפט, על אף שזו הועלתה לנט המשפט. מצ"ב העתק מתכתובת הדוא"ל.
4. למען הסר ספק, יודגש שהח"מ שוחח עוד קודם לכן עם ב"כ התובעת בטלפון ושהיא כבר הגיבה בכתב להחלטות שהתקבלו בנט ושעותקים מהן הועברו אליה בדוא"ל ע"י הח"מ (לדוגמה: בקשה לעיון מחדש בהחלטה על הוצאות הנתבעת שאליה ב"כ התובעת הגיבה, בקשה למתן אורכה וכו').
5. על אף החלטת בית המשפט מיום 04.09.2023 ועל אף שחלפו כשמונה (8) ימים מהמועד האחרון (עד למועד זה) לא הועלה לנט ו/או התקבל במשרדו של הח"מ דבר בהתאם להחלטה ובפרט תגובת ב"כ התובעת ו/או הודעה על הפקדת הערובה הכספית בקופת בית המשפט הנכבד.
6. הנתבעים מפריים את הוראות הדין עוד בראשיתו של ההליך ואת החלטת בית המשפט הנכבד.
7. על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש למחוק את כתב התביעה בצירוף הוצאות ושכ"ט עו"ד.

דרור הראל, עו"ד
ב"כ הנתבעת