

נחתם ביום 16.08.2023
בבית משפט השלום
בראשון לציון

ת.א. [REDACTED]

התובעת:
(המשיבה)

[REDACTED]
- נגד -

הנתבעת:
(המבקשת)

[REDACTED]
באמצעות עו"ד יניב בוקר (מ.ר. 47466) ו/או עו"ד דרור הראל (מ.ר. 49233)
ממשרד בוקר, הראל עורכי דין ונוטריון
רח' פרופ' אברהם פצ'ורניק 19, נס ציונה 7413015
טל': 08-6384080 ; פקס': 08-6384083 ; drorharelmail@gmail.com

בקשה מטעם הנתבעת

להורות לתובעת על הפקדת ערובה להבטחת הוצאות

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו בהתאם לסעיף 353א' לחוק החברות, תשנ"ט-1999 (להלן: "חוק החברות") ובהתאם לתקנה 157 לתקנו סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: "התקנות") ולהורות כדלקמן:

- א. להורות לחברה המשיבה להפקיד בקופת בית המשפט ערובה כספית בסך שלא יפחת מ- 56,579 ₪ (מהנימוקים המפורטים בסעיף 8.7 שלהלן) וזאת להבטחת תשלום ההוצאות שכבר נגרמו ועוד צפויות להיגרם בעטייה של התובענה שהגישה התובעת נגד המבקשת, לרבות ככל שזו תמחק או תדחה.
- ב. להתנות את המשך ניהולם של ההליכים כנגד המבקשת בהפקדת ערובה כאמור על מנת להבטיח את תשלום הוצאותיהם של המבקשים בהליך דנן, אם וככל שתידחה או תימחק התובענה ולקבוע כי אם זו לא תופקד תוך פרק זמן שיקבע בית המשפט הנכבד – התובענה תסולק.
- ג. לחייב את המשיבה בהוצאות בקשה זו (ככל שזו תתנגד לה).

ואלה נימוקי הבקשה:

ד. הפקדת ערובה להבטחת הוצאות – המסגרת המשפטית

1. סעיף 353א' לחוק החברות קובע כדלקמן:

"הוגשה לבית משפט תביעה על ידי חברה או חברת חוץ, אשר אחריות בעלי המניות בה מוגבלת, רשאי בית המשפט שלו הסמכות לדון בתביעה, לבקשת הנתבע, להורות כי החברה תיתן ערובה מספקת לתשלום הוצאות הנתבע אם יזכה בדין, ורשאי הוא לעכב את ההליכים עד שתינתן הערובה, אלא אם כן סבר כי נסיבות הענין אינן מצדיקות את חיוב החברה או חברת החוץ בערובה או אם החברה הוכיחה כי יש ביכולתה לשלם את הוצאות הנתבע אם יזכה בדין."

2. סעיף 353א' לחוק החברות קובע חזקה לגבי חברה תובעת כי **החויב בהפקדת ערובה הוא הכלל והפטור הינו החריג** [ראה לענין זה: רע"א 857/11 מועצה אזורית באר טוביה נ' נוריס לפיתוח והובלות בע"מ, פורסם בנבו (23.05.11)] [ההדגשות אינן במקור].
3. התכלית בבסיס החויב בהפקדת ערובה להוצאות הוא הרצון למנוע "הסתרות מאחורי האישיות המשפטית של החברה כדי להימנע מלשאת בתשלום ההוצאות שנגרמו לנתבעים" (ראה לענין זה: רע"א 10905/07 נאות אואזיס מלונות בע"מ נ' סוזר, פורסם בנבו (13.07.2008)).
4. כך לדוגמא נקבע ברע"א 544/89 אויקל תעשיות (1985) נ' נילי מפעלי מתכת בע"מ, פורסם בנבו (05.02.90):

"בעוד ששערי בית המשפט פתוחים לרווחה לפני תובע יחיד שהוא בשר ודם אין המחוקק רואה בעין יפה הגשת תובענה ללא ערובה שבה התובעת, שהיא חברה חסרת יכולת כספית, מסתרת כביכול, מאחורי האישיות המשפטית שלה כדי להימנע מתשלום הוצאות".

5. סעיף 353א' לחוק החברות, אפוא קובע את הכלל כי על חברה תובעת להפקיד ערובה להבטחת הוצאות הנתבעים. לכלל זה שני חריגים: האחד, אם בית המשפט מצא כי נסיבות העניין אינן מצדיקות את חיוב החברה בהפקדת ערובה. האחר, הוא כי החברה הוכיחה כי יש ביכולתה לשלם את הוצאות הנתבע אם יזכה בדין. ראה גם רע"א 4128/17 LAUDERBAIE YACHTS LTD ואח' נ' יצחק טאוב ואח' (פורסם בנבו, 29.06.17).
6. פסיקת בית המשפט קבעה כי סוגיית חיובה של חברה המגישה תביעה בהפקדת ערובה נבחנת בבדיקה תלת שלבית (ראה לענין זה: רע"א 7496/15 אור בנמל בתל אביב הקטנה בע"מ נ' צפון הירקון תל אביב בע"מ (פורסם בנבו, 14.02.2016):
- 6.1. **בשלב הראשון** נבדק אם התובעת יכולה, מבחינה כלכלית, לעמוד בהוצאות שתפסקנה. בשלב זה, בית המשפט לוקח בחשבון את מצבה הכלכלי של התובעת, את סכום התביעה, מהות ההליך הצפוי (לרבות אורכו, מורכבותו, האם נדרשים מומחים וכיוצ"ב), שכר הטרחה הצפוי וסיכויי התביעה. אם הגיע בית המשפט למסקנה כי לא עלה בידי החברה להוכיח שתוכל לעמוד בהוצאות הנתבע אם יזכה בדין, הדין עובר לשלב השני.
- 6.2. **בשלב השני**, נבחן אם נסיבות העניין מצדיקות מתן פטור מחיוב בערובה. כידוע, במקרה של חברה, להבדיל מתובע אישי, הטלת ערובה הינה הכלל ולא החריג.
- 6.3. **בשלב השלישי**, בית המשפט ייקבע את גובה הערובה תוך איזון בין כל השיקולים הרלוונטיים (ראה לעניין זה: רע"א 2142/13 שויהדי נעמאת נ' יצחק קרמין, פסקה 8 (13.11.2014); רע"א 857/11 מועצה אזורית באר טוביה נ' נוריס לפיתוח והובלות בע"מ (23.05.2011); רע"א 10376/07 ל.נ. הנדסה ממוחשבת בע"מ נ' בנק הפועלים בע"מ (11.02.2009); רע"א 7496/15 אור בל בתל אביב הקטנה בע"מ נ' צפון הירקון תל אביב בע"מ (פורסם בנבו, 14.02.2016)).
7. כפי שנראה להלן, בענייננו, כלל השיקולים מצדיקים את חיוב המשיבה בהפקדת ערובה לתשלום הוצאותיהם של כל אחד מהמבקשים.

ה. מן הכלל אל הפרט:

8. העדר יכולת כלכלית – כמפורט לעיל במסגרת הדיון בסעיף 353א' לחוק החברות על בית המשפט לערוך בדיקה בדבר מצבה הכלכלית של החברה ויכולתה לעמוד בתשלום ההוצאות שעלולות להיפסק כנגדה. בשלב זה בית המשפט לוקח בחשבון מאפיינים שונים כגון: מצבה הכלכלית של החברה התובעת, מהות ההליך הצפוי, אורכו, מורכבותו, מסי הנתבעים, שכר הטרחה הצפוי וכו'.

• יישום:

- 8.1. סטטוס החברה הנו "מפרת חוק", הן בשל חוב הרובץ לפתחה בסך 12,912 ₪ עקב אי תשלום אגרות לרשם החברות במשך שנים והן בשל אי הגשת דוחות שנתיים כמתחייב עפ"י כל דין.
- 8.2. בנוסף, בנסח החברה מצוי שעבוד פעיל מסוג אגרת חוב לטובת בנק הפועלים ללא הגבלת סכום.
- 8.3. מעיון בנסח החברה של התובעת עולה תמונה עגומה לפיה הטיפול בחברה מוזנח, כתובת משרדה הרשום הנו עדיין " [REDACTED] " על אף שחלפו כשבע (7) שנים ממועד חתימת ההסכם למכירת הפעילות העסקית ועזיבתה בפועל את כתובת זו לצמיתות.
מצ"ב עותק מנסח החברה של התובעת מסומן כ**נספח 1**.
- 8.4. זאת ועוד, למבקשת ידוע שכנגד המשיבה ובעלי מניותיה ישנם תיקי הוצאה-לפועל ועיקולים כאלו ואחרים.

8.5. יתר על כן, למבקשת ידוע שכנגד המשיבה קיימים עיצומים כספיים מטעם רשות המסים (מדינת ישראל / האוצר) – בגין חובות מס הכנסה בסכום עצום.

לסיכומו של דבר, צבר העבודות שלעיל מלמד שמצבה הכלכלי של התובעת הנו חמור ביותר ושקיים חשש אמיתי וממשי לחוסר יכולתה לשלם הוצאות כאלו ואחרות שיפסקו במהלך ו/או בסופו של ההליך המשפטי אותו כפתה על הנתבעת.

• מהות ההליך הצפוי, אורכו, מורכבותו ושכר הטרחה הצפוי


8.6. מהות ההליך הצפוי הנה מחלוקת חוזית-מסחרית-חשבונית ונזיקית מורכבת וביורר טענות (לכאורה) בדבר הפרות החוזה שנכרת בין הצדדים (בשנת 2016 !) בדבר מכירת פעילות עסקית של הסבת רכבים להנעה בגז. מניסיונו של הח"מ הליך שכזה מתברר בערכאות לכל הפחות על פני כשנתיים וחצי. הפערים בין הצדדים רחוקים זה מזה כמזרח-ממערב כפי שיפורט בהרחבה בכתב ההגנה שיוגש לתיק במועד. מורכבותו נובעת, בין היתר, מהצורך לקיים הליכי הוכחות רבים, חקירת עדים, למנות מומחים כגון רו"ח ושמאים שיבחנו דוחות לצורך בירור וירידה לחקר האמת.

8.7. שכר הטרחה הצפוי בהליך דנא (לקולא) לפי כללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימלי המומלץ), תש"ס-2000, קובעים כי בתביעות כספיות מעל 115,463 ₪ ועד 1,134,660 ₪ - שכ"ט מינימלי יעמוד על סך של 10% מ- 115,463 ועוד 4% מיתרת סכום התביעה. 10% מ- 115,546 ו- 4% מיתרת סכום התביעה 36,812 ₪ ובסה"כ: 48,358, בצירוף מע"מ = 56,579 ₪ (כמבוקש ברישא של בקשה זו).

9. נוכח כל האמור לעיל קיים חשש של ממש באשר ליכולותיה הכלכליות של התובעת לנהל הליך יקר ומורכב אשר יתכן ולא תעמוד לה בבואה לשאת בהוצאותיהם של הנתבעת ושל מומחים שימונו להליך.
10. מן האמור לעיל עולה על נקל, כי אם לא תופקד ערובה בסכום ממשי לכיסוי הוצאות המבקשת במקרה שהתביעה תימחק או תידחה, קיים חשש לפיו המשיבה לא תוכל לפרוע הוצאות אלו.
11. סיכויי התביעה קלושים: על אף שסעיף 353א' לחוק החברות אינו מתייחס לשאלת סיכויי ההליך, פסיקת בית המשפט קבעה לא אחת כי במקרים חריגים ניתן להתחשב בסיכוי התביעה וזאת במקרים בהם סיכוי התביעה הינם גבוהים ביותר או קלושים ביותר. [ראה לענין זה: רע"א 957/11 מועצה אזורית באר טוביה נ' נוריס לפיתוח בע"מ (פורסם בנבו, 23.05.2011) וכן רע"א 10376/07 ל.נ. הנדסה ממוחשבת בע"מ נ' בנק הפועלים (בנבו, 11.02.2009)].
12. בענייננו, בכל הכבוד, סיכוייה של התובענה כנגד המבקשים הם אפסיים. התובעת מעלה טענות כבושות מן היקב ומן הגורן אודות אירועים שהסתיימו לפני כשבע (7) שנים. הנתבעת תגיש כתב הגנה מפורט מטעמה בו יובהרו הפרותיה היסודיות של התובעת את ההסכם שנכרת בין הצדדים מחד גיסא ואת המסד העובדתי והמשפטי התומך בעצם מילוי כל התחייבויות הנתבעת מאידך גיסא.
13. בהינתן זאת, מובן שסיכויי התביעה כנגד המבקשת הם אפסיים ו/או קלושים ונמוכים עד מאוד.
14. יתרה מכך נראה שהתביעה כנגד המבקשת הוגשה ממניעים פסולים, ומתוך הבנה שאין לה סיכוי משפטי, רק כדי להפעיל לחץ פסול על המבקשת להגיע להסכמות (בהינתן שהגשת תביעה נגד כל גורם שהוא מסבה אי נחת והרעה במערכת דירוגי האשראי עם הגשתה) על אף שאין לה בסיס משפטי ועובדתי והיא אינה נתמכת על אדנים איתנים, זאת בלשון המעטה.

י. סוף דבר

15. לאור האמור בבקשה זו יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש ברישא לבקשה זו ולהורות לחברה המשיבה להפקיד בקופת בית המשפט ערובה כספית בסך שלא יפחת מ- 56,579 ₪ וזאת להבטחת תשלום הוצאות שכבר נגרמו ועוד צפויות להיגרם בעטייה של התובענה שהגישה התובעת נגד המבקשת, לרבות ככל שהתובענה תימחק או תידחה.
16. בקשה זו נתמכת בתצהירו של [REDACTED] ובעל מניות במבקשת.
17. מן הדין ומן הצדק להיעתר למבוקש בבקשה זו.


עו"ד דרור הראל
ב"כ המבקשת

תצהיר

אני החתום מטה, [REDACTED] לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני משמש כדירקטור ובעל מניות יחיד בחב [REDACTED] (להלן: "המבקשת").
2. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לעובדות בבקשה מטעם המבקשת להורות לתובעת על הפקדת ערובה להבטחת תשלום ההוצאות שכבר נגרמו ועוד צפויות להיגרם בעטייה של התובענה שהגישה התובעת נגד המבקשת [REDACTED].
3. ידוע לי שכנגד המשיבה קיימים עיצומים כספיים מטעם רשות המסים (מדינת ישראל / האוצר) – בגין חובות מס הכנסה בסכום עצום.
4. ידוע לי שכנגד המשיבה ובעלי מניותיה ישנם תיקי הוצאה-לפועל ועיקולים כאלו ואחרים.
5. יועציי המשפטיים מסרו לי כי בכל הכבוד, סיכוייה של התובענה כנגד המבקשת הם אפסיים.
6. כפי שיפורט בהרחבה בכתב ההגנה, התובעת היא זו שהפרה יסודית את החוזה שנחתם בשנת 2016 לרכישת הפעילות העסקית זמן שהנתבעת עמדה בהתחייבותיה.
7. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

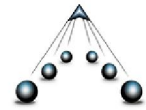
[REDACTED]

[REDACTED]

אישור

הריני לאשר כי ביום 16.08.2023 הופיע בפני [REDACTED] אשר הזדהה בפני באמצעות ת.ז. מספר [REDACTED] ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, שאם לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו וחתם עליה בפני.

עו"ד דרור הראל
מ.ר. 49233
אברהם פצ'ורניק 7, נס ציונה
קמפוס יובלים בנין A
דרור הראל, עו"ד



חשוב לנו לשתף אותך שאפשר להפיק נסח חברה/שותפות בעלות של 11 ₪ בלבד
באתר "רשות התאגידים-רשם החברות" בכניסה לשירות "הפקת נסח"
או באמצעות הקישור: https://www.gov.il/he/service/company_extract

מידע על פרטי חברה, כולל שיעבודים פעילים

פרטי חברה

מספר חברה: [REDACTED] סטטוס משפטי: פעילה

תאריך רישום: 4 [REDACTED]

חברה מפרת חוק

תאריך הכרזה/התראה: 25/06/2017 [REDACTED]

שם חברה:

[REDACTED]

אחריות בעלי מניות: מוגבלת

סוג חברה: ישראלית סיווג חברה: חברה פרטית

כתובת התאגיד: [REDACTED] מיקוד: 8305875

עיקרי מטרות התאגיד: לעסוק בכל עיסוק חוקי

לא הוגשו דוחות שנתיים

הרכב הון

מטבע: שקל חדש

ערך נקוב: 1

סוג מניה: רגילות

הון מוקצה: 1,000

הון רשום: 10,000

כמות מניות: 10,000

בעלי מניות

שם: [REDACTED] מס' זיהו: [REDACTED]

סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 02/04/2014

כתובת: [REDACTED]

מחזיק ב: 1,000 מניות מסוג רגילות, בנות 1 שקל חדש, בהחזקה רגילה

דירקטורים

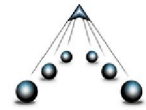
שם: [REDACTED] מס' זיהוי: [REDACTED]

סוג זיהוי: אזרח ישראלי תאריך מינוי: 02/04/2014

כתובת: [REDACTED]

אגרות שנתיות

אגרה לשנה הנוכחית:	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח
1. שנת חיוב: 2016	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח
2. שנת חיוב: 2017	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח
3. שנת חיוב: 2018	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח
4. שנת חיוב: 2019	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח
5. שנת חיוב: 2020	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח
6. שנת חיוב: 2021	יתרת חוב:	1614.00 ש"ח



7. שנת חיוב: 2022 יתרת חוב: 1614.00 ש"ח
סה"כ חוב: 12912.00 ש"ח

מגבלות

סוג מגבלה: חברה מפרת חוק מגבלה מתאריך: 25/06/2017

שעבודים פעילים

בשעבודים שנרשמו לפני 12/11/2017 - למצב עדכני, יש לקרוא את תיאור הבטוחה יחד עם רשימת השינויים לשעבוד. בשעבודים שנרשמו אחרי 12/11/2017 - תיאור הבטוחה משקף את מצב הבטוחה העדכני וכולל את השינויים המאוחרים ליום רישום הבטוחה. רשימת שינויים לשעבוד מציינת את תאריכי עדכון השינויים ואת סוג השינויים שבוצעו.

מס' שעבוד: 1

תאריך רישום: 06/07/2014

תאריך יצירה: 4

פרטים כלליים לשעבוד

תאריך רישום: 06/07/2014 מהות השעבוד: אגרת חוב
דרגת השעבוד: -- הסכום המובטח: ללא הגבלה

תנאים מיוחדים

איסור שעבוד או העברת נכסים ללא הסכמת בעל השעבוד.

הנכסים המשועבדים

תאריך רישום: 06/07/2014 סוג הנכס: פקדונות כספיים/ כספים/ ניירות ערך
תיאור הנכס: 1 שעבוד צף על כל הנכסים, הכספים, הרכוש והזכויות מכל סוג שהוא ללא יוצא מן הכלל שיש לחב' כעת ושיהיו לה בעתיד בזמן כלשהו בכל אופן ודרך.
2- שעבוד קבוע על הון המניות של החב' שטרם נדרש ו או שנדרש וטרם נפרע, על המוניטין, וכן על זכויות החב' לפטור ו או הקלה ו או הנחה ממס, על פי כל דין.
3- שעבוד קבוע על כל ני"ע, המסמכים והשטרות אשר בידי הבנק

תנאים מיוחדים: אין לשעבד או להעביר ללא הסכמת בעל השיעבוד

מלווה/נאמן

תאריך רישום: 06/07/2014 מס' בנק/תאגיד: 620000178

שם המלווה/נאמן:

שמות קודמים

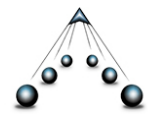
תאריך השינוי: 18/06/2014 תאריך החלטה: 08/06/2014

שם קודם בעברית:

שינויים בחברה

שינוי שם

תאריך רישום: 18/06/2014 תאריך החלטה: 08/06/2014



תמצית זו הוכנה מתוך המידע האגור במחשב רישום החברות ביום 15/08/2023 בשעה 09:07

נסח החברה או השותפות מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי מידע שהתקבל ברשות. המידע בנסח עלול להיות חסר, בלתי מדויק או בלתי מעודכן. אין להסתמך על הנתונים בנסח, משאינו מהווה אחד מהמרשמים שמנהלת רשות התאגידים על פי דין.

לבירור המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות או לרשם השותפויות כנדרש בחוק, יש לעיין בתיק התאגיד. יודגש כי המידע המצוי בתיק החברה ביחס לבעלי מניות ודירקטורים בחברה, כמו גם פרטי מידע נוספים, הינו בעל אופי דקלרטיבי בלבד ואינו מהווה תחליף לעיון במרשם בעלי המניות ובמרשם הדירקטורים שמנהלת החברה, הפתוחים לעיון הציבור במשרדה הרשום.

הנסח עשוי לכלול גם תמצית מידע שהתקבל מרשויות המדינה, כדוגמת רשות האכיפה והגבייה, הכונס הרשמי ומערכת בתי המשפט, הניתן אף הוא כשירות לציבור. המידע עשוי להיות חלקי או לא מעודכן, אין להסתמך עליו ויש לפנות ולעיין במידע אצל רשות המדינה המוסמכת.